

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad

Datum 2025-01-08
SMHI Dnr 2024/2628/5.4.1
Er referens MSB 2024-17569

registrator@msb.se

Yttrande över remiss – Nationell strategi för sanering efter kärnteknisk olycka

SMHI har tagit del av rubricerade handlingar och har följande synpunkter och förslag ur ett systemperspektiv.

Allmänna synpunkter:

- Strategin utgör en bra grund för planering av sanering efter en kärnteknisk olycka.
- Strategin beskriver först behovet av att komma igång tidigt (helst redan när räddningsinsatsen startar). Samtidigt beskrivs att arbetet måste vara optimerat och mycket välövertäckt. Detta utgör troligen en mycket stor utmaning som skulle kunna beskrivas mer.

Specifika synpunkter:

- På sid 14 beskrivs att en Vision bör utformas redan innan ett utsläpp för hur det ska se ut när arbetet är klart. Detta förefaller dock väldigt svårt innan man vet vilket område som är drabbat och på vilket sätt. Kanske kan man förbereda vad en sådan vision bör innehålla. För att hushålla med samhällets resurser så kan detta göras på nationell nivå.
- Efter vissa stycken presenteras mål, vilket bidrar till att konkretisera strategin. Det framgår dock inte i dokumentet för vad och/eller vem målen gäller (eller borde gälla). Detta kan tydliggöras.
- Angående identifiering av samhällsviktig verksamhet på sid 14-15. Ett omfattande arbete har gjorts inom ramen för styrelseplaneringen för detta. Kanske kan man nämna detta som ett underlag?

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

Postadress SMHI 601 76 • Norrköping • Växel 011-495 80 00 • Fax 011-495 80 01 • E-post registrator@smhi.se

SMHI huvudkontor

Besöksadress Folkborgsvägen 17
601 76 Norrköping

SMHI

Besöksadress Stationsgatan 23, 6 tr.
753 40 Uppsala

SMHI

Besöksadress Göteborgseskaderns plats 3
426 71 Västra Frölunda

- Angående legalitet på sid 16. Här är inriktningen att man inte ska bryta mot lagen, vilket är en bra grundinställning. Det kanske vore bra ändå att veta inom vilka områden det kan uppstå målkonflikter mellan olika lagar i det här sammanhanget, och hur man kan resonera för att lösa dessa.
- På sid 17 beskrivs att saneringsåtgärderna ska vara optimerade och berättigade. Här vore det bra att hänvisa till bra värderingsmodeller, om det finns sådana.
- På sid 17 presenteras ett mål som föreslår att saneringsarbetet inleds samtidigt som räddningsinsatsen startar. Målet förefaller inte helt rimligt, eftersom räddningsinsatsen för att rätta liv och hälsa genom olika åtgärder börjar direkt, eventuellt redan innan nedfall har skett. Förslag: Saneringsledare utses och planering för sanering inleds så nära tiden som räddningstjänsten startar som möjligt.
- På sid 20 behandlas resurser för mätning. Här blir det troligtvis en stor utmaning att komma upp i rätt mätförmåga. Då krävs troligen ett samarbete både nationellt och internationellt för att kraftsamla dessa resurser. Detta skulle kunna nämnas.
- Beträffande utbildning på sid 23 så finns en otydlighet i vem som ska förbereda och genomföra dessa utbildningar. Vissa utbildningsunderlag skulle troligen behövas tas fram på nationell nivå, för att hushålla med samhällets planeringsresurser. Detta kan med fördel tydliggöras.
- På sid 25 beskrivs personella och materiella resurser. Om perspektivet höjd beredskap ska beaktas, vilket beskrivs i början av dokumentet, så bör man här nämna att det finns vissa planeringsredskap som tillkommer för planering inför höjd beredskap såsom uttagning och krigsplacering. Detta skulle kunna nämnas.

Avdelningschef Fredrik Linde har beslutat i detta ärende som beretts av Carl Granström.

För SMHI

Fredrik Linde
Chef Avdelning Samhällsberedskap